



Coimisiún na Scrúduithe Stáit
State Examinations Commission

Leaving Certificate 2017

Marking Scheme

Dutch

Higher Level

Note to teachers and students on the use of published marking schemes

Marking schemes published by the State Examinations Commission are not intended to be standalone documents. They are an essential resource for examiners who receive training in the correct interpretation and application of the scheme. This training involves, among other things, marking samples of student work and discussing the marks awarded, so as to clarify the correct application of the scheme. The work of examiners is subsequently monitored by Advising Examiners to ensure consistent and accurate application of the marking scheme. This process is overseen by the Chief Examiner, usually assisted by a Chief Advising Examiner. The Chief Examiner is the final authority regarding whether or not the marking scheme has been correctly applied to any piece of candidate work.

Marking schemes are working documents. While a draft marking scheme is prepared in advance of the examination, the scheme is not finalised until examiners have applied it to candidates' work and the feedback from all examiners has been collated and considered in light of the full range of responses of candidates, the overall level of difficulty of the examination and the need to maintain consistency in standards from year to year. This published document contains the finalised scheme, as it was applied to all candidates' work.

In the case of marking schemes that include model solutions or answers, it should be noted that these are not intended to be exhaustive. Variations and alternatives may also be acceptable. Examiners must consider all answers on their merits, and will have consulted with their Advising Examiners when in doubt.

Future Marking Schemes

Assumptions about future marking schemes on the basis of past schemes should be avoided. While the underlying assessment principles remain the same, the details of the marking of a particular type of question may change in the context of the contribution of that question to the overall examination in a given year. The Chief Examiner in any given year has the responsibility to determine how best to ensure the fair and accurate assessment of candidates' work and to ensure consistency in the standard of the assessment from year to year. Accordingly, aspects of the structure, detail and application of the marking scheme for a particular examination are subject to change from one year to the next without notice.

VRAGEN EN OPDRACHTEN

Alle antwoorden moeten in het Nederlands gegeven worden. Schrijf volledige zinnen in je antwoorden.

Deel 1: tekstbegrip

(30 punten)

1) Waarnaar verwijzen de volgende woorden?

a: 'dat' (alinea 2: dat zijn strijdtoneel):

(1 p)

Een oprukkend leger taalpuristen

b: 'ze' (alinea 5: Dan voelen ze zich aangevallen.)

(1 p)

Mensen / gesprekspartners

c: Waarnaar verwijst 'het' in de zin:

Ze kunnen het zich misschien permitteren, maar populair maken taalpuristen zich er niet mee.
(alinea 7)

(1 p)

De individualistische houding als taalpurist

d: Specificeer de betekenis van het woord 'rillingen' zoals het in deze context wordt gebruikt:

'Kreeg u rillingen van de titel?' (alinea 1)

(1 p)

Iets als negatief ervaren; zich ergeren aan.

e: Wat betekent 'ingebakken zit' in deze zin:

'Dat komt volgens Van Keymeulen omdat de drang om het Nederlands te verdedigen al generaties lang in veel Vlamingen ingebakken zit.'

(alinea 8)

(1 p)

Van nature aanwezig zijn, een typisch kenmerk zijn van

2. Geef drie kenmerken van een taalpurist

(5 p)

Bijvoorbeeld:

- **Taalpuristen worden boos wanneer ze taalfouten opmerken**
- **Taalpuristen zullen soms de inhoud van de boodschap of een sterk argument missen omdat ze zich focussen op taalfouten en niet op de inhoud.**
- **Taalpuristen denken dat taal beschermd moet worden zodat ze volledig kan worden doorgegeven aan de volgende generaties.**
- **Taalpuristen denken dat taal vastligt in regels en boeken.**
- **Taalpuristen storen zich sneller aan taalfouten**
- **Taalpuristen zijn individualistisch**
- **Taalpuristen hebben minder dan andere mensen de drang om tot een bepaalde groep te behoren (zoals de mensen die in het structure-perspectief thuishoren)**

3. 'De oorzaak van dat onheil? Een oprukkend leger taalpuristen, dat zijn strijdtoneel heeft verplaatst van de man in de straat naar de man op de sociale media.'

Wat is dat onheil? Waarom is het onheil, volgens de tekst?

Mensen maken slechte veronderstellingen over taal; het maakt hen onnodig boos en beïnvloedt dus hun gedrag.

Ze hebben het gevoel dat de taal verloedert en daardoor ook de algemene kwaliteit van het leven.

(5 p)

4. Ook professor Jacques Van Keymeulen van de vakgroep Nederlandse Taalkunde van de UGent vindt het jammer dat sommige mensen zo moeilijk kunnen aanvaarden dat taal leeft.

Leg uit waarom de professor dit jammer vindt.

Ben je het eens met zijn standpunt of niet? Leg uit waarom wel /niet. **(5 p)**

Het antwoord van de kandidaat bevat in elk geval verwijzingen naar de tekst én bevat een eigen reflectie over het gebruik van het Nederlands in de persoonlijke levenssfeer van de kandidaat.

Het standpunt van de kandidaat dient in elk geval duidelijk te zijn en bevat in elk geval ook minstens één geldig argument.

5. Gebaseerd op de tekst: Vergelijk het standpunt over taal volgens het structure-perspectief met het agency-perspectief. **(5 p)**

Iemand die het structure-perspectief aanhangt gelooft dat er bepaalde patronen zijn die ons gedrag fel beperken. Met betrekking tot taal zal die groep geloven dat onze taalregels en woordenschat vastliggen in boeken.

Iemand die het agency-perspectief aanhangt gelooft dat mensen zelf bepalen wat ze doen. Deze groep gelooft dan ook dat onze taal constant evolueert en dat we ons taalgebruik perfect kunnen aanpassen aan onze gesprekspartners.

Het antwoord moet ook een duidelijke verwijzing naar het onderwijs en een standpunt met ten minste één geldig argument bevatten.

6. Bespreek waarom professor Jaspaert het nodig vindt om opmerkingen en correcties te maken over geschreven taal(fouten) en waarom hij dat niet nodig vindt om dat te doen voor gesproken taal. **(5 p)**

Wanneer mensen gecorrigeerd worden op gesproken taal, voelen ze zich aangevallen.

Gesproken taal is een natuurlijk conversatiemiddel dat constant evolueert.

Geschreven taal moet beschermd en bewaakt worden zodat die heelhuids kan worden overgedragen naar de volgende generaties.

Deel 2: commentaar**(30 punten)**

Hoe kunnen mensen valselijk worden beoordeeld op basis van hoe ze schrijven eerder dan op basis van wat ze schrijven?

Becommentarieer in 100 tot 150 woorden jouw visie op deze kwestie.

Het antwoord van de kandidaat bevat verwijzingen over stijl, grammatica en spelling en de eventuele fouten die daartegen worden gemaakt waardoor de lezer van de tekst zijn of haar aandacht daarop gaat richten in plaats van op de eigenlijke inhoudelijke boodschap.

De schrijver die opvallende of veel taalfouten maakt zal daardoor eerder worden weggezet als 'dom' en de lezer zal het gebruik van die taalfouten aanhalen als reden om de inhoudelijke argumenten van de auteur als ondermaats te beschouwen.

Zeker wanneer de lezer van de tekst iemand is die zich in het structure-kamp situeert zal dit het geval zijn.

Deel 3: opstel**(40 punten)**

Schrijf een opstel van minimum 300 woorden. Kies één van de volgende opgaven.

- a) 'Mijn taal is mijn wereld.'

Of

- b) "Mijn mening is zoveel waard als de jouwe en alle meningen zouden gelijkwaardig moeten worden gewaardeerd."

Beoordeel dit standpunt in de context van de hedendaagse, moderne wereld en in het bijzonder in de context van de sociale media.

