



Coimisiún na Scrúduithe Stáit
State Examinations Commission

Leaving Certificate 2015

Marking Scheme

Romanian

Higher Level

Note to teachers and students on the use of published marking schemes

Marking schemes published by the State Examinations Commission are not intended to be standalone documents. They are an essential resource for examiners who receive training in the correct interpretation and application of the scheme. This training involves, among other things, marking samples of student work and discussing the marks awarded, so as to clarify the correct application of the scheme. The work of examiners is subsequently monitored by Advising Examiners to ensure consistent and accurate application of the marking scheme. This process is overseen by the Chief Examiner, usually assisted by a Chief Advising Examiner. The Chief Examiner is the final authority regarding whether or not the marking scheme has been correctly applied to any piece of candidate work.

Marking schemes are working documents. While a draft marking scheme is prepared in advance of the examination, the scheme is not finalised until examiners have applied it to candidates' work and the feedback from all examiners has been collated and considered in light of the full range of responses of candidates, the overall level of difficulty of the examination and the need to maintain consistency in standards from year to year. This published document contains the finalised scheme, as it was applied to all candidates' work.

In the case of marking schemes that include model solutions or answers, it should be noted that these are not intended to be exhaustive. Variations and alternatives may also be acceptable. Examiners must consider all answers on their merits, and will have consulted with their Advising Examiners when in doubt.

Future Marking Schemes

Assumptions about future marking schemes on the basis of past schemes should be avoided. While the underlying assessment principles remain the same, the details of the marking of a particular type of question may change in the context of the contribution of that question to the overall examination in a given year. The Chief Examiner in any given year has the responsibility to determine how best to ensure the fair and accurate assessment of candidates' work and to ensure consistency in the standard of the assessment from year to year. Accordingly, aspects of the structure, detail and application of the marking scheme for a particular examination are subject to change from one year to the next without notice.

LIMBA ROMÂNĂ

SISTEM DE NOTARE

Maximum: 100 de puncte

PARTEA I

Total: 30 de puncte

Răspuns corect bazat pe text și exprimat cu propriile cuvinte

1. Înțelegerea corectă a sensului dedus din text:

- a) *trebuincioasă* – de care cineva are nevoie, care îi este utilă cuiva, fiind folosită cu un scop, având un rol în viața acelei persoane; fără de care nu se poate să te descurci într-o situație, la un moment dat.
- b) *mâncare minune* – o mâncare miraculoasă, prin caracteristicile sau proprietățile ei; care face minuni, extraordinară pentru cei care o consumă; mai mult decât o mâncare obișnuită.
- c) *pământ suprapopulat* – populat cu prea mulți indivizi, mai mult decât poate cuprinde sau suporta; aglomerat.
- d) *ideea va prinde* – ideea îi va convinge pe oameni, oamenii vor fi seduși la aflarea ei, vor fi „furați“, „fermecați“ de ea, „păcăliți“, într-un fel; oamenii vor urma această idee.
- e) *viață excepțională* – viață extraordinară, plină de evenimente „excepționale“, mărețe, deosebite; viață aventuroasă; viață încununată de succes, de realizări, de reușite; viață deosebită, prin ceea ce faci, de cea a celorlalți.

(5 puncte)

2. Identificarea informațiilor detaliate din text:

Cine sunt, potrivit textului, „doritorii“ interesați de procurarea noului praf inventat pentru a înlocui mâncarea?

- Potrivit textului, sunt atâția oameni ocupați cu munca peste măsură, stresați de avalanșa de sarcini pe care le au zilnic de îndeplinit. Pentru aceștia, mâncarea devine o problemă, întrucât nu le mai rămâne timp să-și pregătească o masă și să mănânce liniștiți. Pe ei i-ar putea interesa acest praf care înlocuiește mâncarea.

- De asemenea, sunt și oameni care nu cunosc neapărat plăcerile culinare sau pe care nu-i încântă, pur și simplu, un fel de mâncare pregătit cu grijă și pasiune. Apoi, printre acești oameni, există și unii care nu își permit să ia masa la restaurant – și ei ar putea fi, de pildă, interesați de existența acestui praf.

- Autoarea are în vedere și situația în care acest praf le-ar fi de folos, pentru supraviețuire, populațiilor sărace, pentru care pământul pare să nu mai aibă resurse.

(5 puncte)

3. Înțelegerea ideilor de fond exprimate în text :

La ce credeți că se referă autoarea atunci când vorbește despre „ritualurile“ care înconjoară mâncarea?

- În jurul mâncării, există o mulțime de alte aspecte ale vieții noastre care se leagă, se întrepătrund. Ne putem gândi, în primul rând, la pregătirea anumitor feluri de mâncare pentru anumite ocazii. Pregătirea și prezența aceluia fel de mâncare sunt la fel de importante ca orice alt element din recuzita evenimentului (de exemplu, tortul aniversar).

- De asemenea, există obiceiuri străvechi ce au în centru, pe lângă semnificația specială simbolică (religioasă sau de altă natură), și pregătirea unui anumit fel de mâncare. Întâlnim aceasta în fiecare cultură: la noi, de pildă, există pasca pentru Sfintele Paști, cozonacul și sarmalele pentru Crăciun, carnea de curcan în noaptea de Anul Nou.

- Anumite feluri de mâncare au ele însele semnificații aparte, de aceea pregătirea lor este specială, ritualică, într-adevăr: ouăle înroșite de Sfintele Paști sau colacii pentru comemorări.

- Chiar dacă în ziua de azi o parte din aceste semnificații s-au pierdut, mâncarea și pregătirea ei continuă să aibă, în multe situații, încărcătura unui ritual.

(5 puncte)

4. Înțelegerea profundă a unor idei din text, exprimate mai puțin explicit, demonstrând capacitate de gândire analitică și extrapolarea cunoștințelor:

Care este atitudinea autoarei față de această invenție? Prezentați argumentele ei din text pentru a-și exprima poziția.

- Atitudinea autoarei este împotriva utilității acestei invenții. Chiar dacă la început autoarea recunoaște faptul că munca și ocupațiile zilnice pot fi stresante până la a ne face să uităm să mâncăm, apoi atitudinea ei este în favoarea petrecerii timpului pentru a pregăti masa sau pentru a sta liniștiți la masă și a savura un fel de mâncare delicios.

- După părerea ei, de mâncare se leagă o mare parte din plăcerile vieții noastre – mese conviviale, atmosferă destinsă, ocazia de a socializa, istorisiri amuzante, curiozități culinare.

- În sprijinul poziției sale, autoarea aduce exemplul jurnalistului care a încercat acest praf. Astfel, ea vrea să ne arate că nu e neapărat greu să nu mănânci, cât să te lipsești de toate aspectele enumerate mai sus care vin odată cu mâncarea.

(5 puncte)

5. Demonstrarea unei bune înțelegeri a textului în ansamblu și capacitatea de a explica puncte de vedere personale:

Prezentați avantajele și dezavantajele pe care credeți că le are inventarea unui asemenea produs.

- În condițiile în care există oameni care nu au cu ce să se hrănească, iar resursele pământului par a nu mai fi de ajuns, această pudră ar reprezenta o soluție, în sensul că i-ar ține pe oameni în viață, oferindu-le aportul de nutrienți necesar unei bune funcționări a organismului. De asemenea, praful

s-ar putea dovedi util în situația unei călătorii sau într-un context de criză, în care supraviețuirea să fie prima grijă a oamenilor.

- Pe de altă parte, a mânca nu are de-a face doar cu înghițirea unor nutrienți; acesta este doar unul dintre rezultatele unui proces cu însemnătate socială. A mânca este și un act social, iar dezavantajul cu această pulbere inventată este că ea elimină din start aceste valențe ale actului de a se hrăni.

- Un alt dezavantaj îl constituie suprimarea plăcerii gustului și chiar a aspectului felurilor noastre de mâncare preferate.

(5 puncte)

6. Buna înțelegere a textului și a implicațiilor fenomenului descris în el:

Explicați ironia din cuvintele autoarei de la sfârșitul textului: „Zic că ar rezolva dintr-un foc o grămadă de probleme ale lumii în care trăim.“

- Autoarea face referire la „problemele lumii în care trăim“, în raport cu „problemele“ (așa-zise) pe care le rezolvă alimentul minune – glutenul, alimentația de tip vegan sau halal. Dar acestea nu reprezintă cu adevărat probleme, ci sunt mai degrabă opțiuni personale – ce mâncăm? cum mâncăm? – sau aspecte care țin de convingerile sau de tradițiile alimentare ale indivizilor sau ale grupului căruia aceștia îi aparțin.

- Lumea nu este lipsită de probleme. Adevăratele probleme sunt războiul, care încă se petrece în lume, catastrofele naturale care amenință chiar soarta planetei. Foametea este, de asemenea, o problemă a lumii noastre; foametea înseamnă „a nu avea ce să mănânci, încât să-ți asiguri supraviețuirea“, iar în lumea în care trăim oamenii mor de foame în fiecare zi. Calitățile sau proprietățile noului aliment pudră nu schimbă cu nimic această realitate.

(5 puncte)

Notă:

La părțile a II-a și a III-a, vor fi luate în considerare, pentru acordarea punctajului, următoarele criterii:

1. **Claritatea scopului** – candidatul înțelege întrebarea și răspunde într-un mod clar – 30%;
2. **Coerența răspunsurilor** – candidatul folosește textul într-un mod propriu gândirii sale; ideile sunt exprimate structurat și logic – 30%;
3. **Eficiența limbajului** – candidatul demonstrează că stăpânește limba destul de bine pentru a-și exprima clar și cursiv ideile și opiniile – 30%;
4. **Respectarea regulilor de gramatică, de ortografie și de punctuație** – 10%.

PARTEA a II-a

Total: 30 de puncte

Având în vedere cele exprimate în text, ca și propriile convingeri, explicați următoarele idei: Soylent hrănește corpul, dar mâncarea hrănește și sufletul. (aproximativ 100 de cuvinte)

Primul lucru la care ne putem gândi este acela că nu suntem doar niște organisme, ci suntem un tot – corp, minte, suflet. Sigur, pentru a fi sănătoși, trebuie să avem grijă de corpul nostru, hrănindu-l cum trebuie, dar aceasta nu e totul. Căci mâncând, nu ne hrănim doar corpul, ci ne hrănim pe noi, ca un tot echilibrat.

De asemenea, suntem ființe sociale, iar această dimensiune a noastră n-ar putea fi înlocuită doar de o bună funcționare a corpului nostru, în singurătate. Atmosfera și intimitatea create în jurul mesei îi conferă acesteia valoarea unei comuniuni sufletești. Masa „adună“, la fel cum lipsa cuiva de la masă poate avea înțelesul unei dezbinări.

Mâncarea este, totodată, un extraordinar stimulent senzorial – și cât de importante nu sunt, în viața noastră, senzațiile, poftele, satisfacțiile pe care ni le prilejuiește masa!...

Nu mâncăm pentru a ne „alimenta“ corpul, ci pentru a ne regăsi în tihnă, pentru a ne bucura, pentru a împărtăși o plăcere...

PARTEA a III-a

Total: 40 de puncte

Compunere de aproximativ 300 de cuvinte, la alegere între două subiecte, scrisă cursiv, urmărind organizarea coerentă a ideilor și conducând la o concluzie clară.

Scrieți un eseu pornind de la una dintre cele două teme propuse mai jos (aproximativ 300 de cuvinte):

1 „Oamenii de rând trăiesc ca să mănânce și să bea. Oamenii de valoare mănâncă și beau ca să simtă că trăiesc.“ - *Socrate*

SAU

2. „Cei care se mulțumesc cu puțin sunt cei mai fericiți.“ – *Socrate*

