



Coimisiún na Scrúduithe Stáit
State Examinations Commission

Leaving Certificate 2019

Marking Scheme

Dutch

Higher Level

Note to teachers and students on the use of published marking schemes

Marking schemes published by the State Examinations Commission are not intended to be standalone documents. They are an essential resource for examiners who receive training in the correct interpretation and application of the scheme. This training involves, among other things, marking samples of student work and discussing the marks awarded, so as to clarify the correct application of the scheme. The work of examiners is subsequently monitored by Advising Examiners to ensure consistent and accurate application of the marking scheme. This process is overseen by the Chief Examiner, usually assisted by a Chief Advising Examiner. The Chief Examiner is the final authority regarding whether or not the marking scheme has been correctly applied to any piece of candidate work.

Marking schemes are working documents. While a draft marking scheme is prepared in advance of the examination, the scheme is not finalised until examiners have applied it to candidates' work and the feedback from all examiners has been collated and considered in light of the full range of responses of candidates, the overall level of difficulty of the examination and the need to maintain consistency in standards from year to year. This published document contains the finalised scheme, as it was applied to all candidates' work.

In the case of marking schemes that include model solutions or answers, it should be noted that these are not intended to be exhaustive. Variations and alternatives may also be acceptable. Examiners must consider all answers on their merits, and will have consulted with their Advising Examiners when in doubt.

Future Marking Schemes

Assumptions about future marking schemes on the basis of past schemes should be avoided. While the underlying assessment principles remain the same, the details of the marking of a particular type of question may change in the context of the contribution of that question to the overall examination in a given year. The Chief Examiner in any given year has the responsibility to determine how best to ensure the fair and accurate assessment of candidates' work and to ensure consistency in the standard of the assessment from year to year. Accordingly, aspects of the structure, detail and application of the marking scheme for a particular examination are subject to change from one year to the next without notice.

Beantwoord alle vragen van deel 1, 2 en 3

Totaal aantal punten: 100

VRAGEN EN OPDRACHTEN

Alle antwoorden moeten in het Nederlands gegeven worden. Schrijf volledige zinnen in je antwoorden.

Deel 1: tekstbegrip

(30 punten)

1) Waarnaar verwijzen de volgende woorden?

a: 'ze' (alinea 1: en er zijn er die ze helemaal verbieden):

(1 punt)

Smartphones

b: 'het' (alinea 2: Het is nodig.)

(1 punt)

Dat de regels over het gebruik van de smartphone strenger worden

c: Waarnaar verwijst 'het' in de zin:

'Je kan het omzeilen, want veel jongeren hebben twee smartphones'.
(alinea 11)

(1 punt)

Het cyberpesten via de smartphone

d: Wat betekent 'in de ban doen' in de zin:

'Middelbare scholen doen de smartphone in de ban' (titel)

(1 punt)

Verbieden, niet langer toestaan

e: Wat betekent 'de piek' in deze zin:

'De piek van de cyberpesten ligt inderdaad in de eerste graad'
(alinea 10)

(1 punt)

Het hoogtepunt; het meest voorkomende

2. Geef drie redenen waarom sommige scholen een verbod op het gebruik van de smartphone opleggen.

(5 punten)

- **Jongeren gebruiken de telefoons om aan cyberpesten te doen (1 p)**
- **De toegenomen groepsdruk (2 p)**
- **Het spel op de speelplaats dat helemaal verdwenen was (2 p)**

3. Leg uit hoe – volgens de tekst – groepsdruk leerlingen (vooral die uit de lagere jaren) ervoor zorgt dat ze zich gedragen zoals ze zich gedragen. Geef ook voorbeelden van dit gedrag.

(5 punten)

Leerlingen zaten elk hun eigen games te spelen.

Het smartphonegebruik was overdreven.

Er werd gepest.

Omdat leerlingen geen grenzen kennen is de smartphone een bron van pestgedrag.

Leerlingen kijken alleen maar naar het eigen schermje.

Leerlingen sloten elkaar uit van Whatsappgroepjes.

Leerlingen lieten onaangename foto's circuleren.

Er werden berichtjes uitgewisseld na een opmerking tijdens de les.

4. Bespreek: "Zomaar verbieden is ook niet de goede oplossing", zegt Laure Van Hoecke. "In plaats van ondoordachte maatregelen in te voeren kun je beter goede afspraken maken met leerlingen en ouders."

(5 punten)

De kandidaat verwijst in het antwoord naar het feit dat jongeren de telefoons toch buiten school gebruiken en dat een verbod niet het juiste antwoord is. Bovendien wordt bij een beperkt verbod in enkel de lagere jaren het probleem doorgeschoven naar de hogere jaren.

Verder is gebleken dat als door zo'n verbod het pesten tijdens de schooluren stopt, het dan na de uren doorgaat.

De kandidaat kan ook verwijzen naar het feit dat de school leerlingen moet leren om op een gezonde manier met smartphones en sociale media om te gaan.

5. Gebaseerd op de tekst: Waarom lijkt het nuttig om vooral in de laagste jaren van het secundair onderwijs een verbod of beperking van het gebruik van de smartphone op te leggen?

(5 punten)

Omdat uit de gegevens van het onderzoek lijkt dat cyberpesten zich vooral in de laagste jaren van het secundair onderwijs afspeelt.

De meeste jongeren krijgen hun eerste smartphone op 12-jarige leeftijd en twee op drie uit het eerste en tweede jaar van het secundair onderwijs zit op Facebook en WhatsApp.

Bovendien krijgt bijna de helft van de jongeren tussen 12 en 18 jaar te maken met pesten cyberpesten.

(2 punten)

Vind jij dat het terecht is dat scholen zich bemoeien met het gebruik van de smartphone op school of vind je dat dat de vrijheid van de leerling moet zijn? Beargumenteer je antwoord.

(3 punten)

De kandidaat laat zien dat hij of zij in staat is een valabel argument te geven en een standpunt in te nemen.

6. In alinea 4 zegt Karin Heremans: “Je wil aan innovatief onderwijs doen. Maar die smartphones brengen ook problemen en conflicten mee: ze leiden af tijdens de les en leveren veel ruzie op.”

Hoe kunnen smartphones volgens jou een nuttig hulpmiddel zijn bij innovatief onderwijs?

(5 punten)

De kandidaat geeft in het antwoord een aantal argumenten waaruit blijkt dat hij of zij beseft wat innovatief onderwijs inhoudt en dat hij of zij dit in verband kan brengen met het gebruik van de smartphone.

De kandidaat kan verwijzen naar zaken als het online opzoeken van zaken; het deelnemen aan groepen die speciaal zijn ingericht voor onderwijs of een het deelnemen aan webquests of online testen en taken.

Verder kan de kandidaat voorbeelden aanhalen waarbij bijvoorbeeld presentaties worden gefilmd.

Deel 2: commentaar

(30 punten)

“Het is een taak van de school om jongeren mediawijsheid bij te brengen.”

Becommentarieer in 100 tot 150 woorden jouw visie op die stelling.

Het antwoord van de kandidaat bevat bijvoorbeeld referenties naar de eigen ervaringen en de rol die de school al dan niet op zich heeft genomen inzake het bijbrengen van mediawijsheid. De kandidaat dient in elk geval zijn of haar visie duidelijk weer te geven en het antwoord bevat in elk geval een relevant argument. De kandidaat kan uiteraard ook afwijzend tegenover de stelling staan.

Deel 3: opstel

(40 punten)

Schrijf een opstel van minimum 300 woorden. Kies één van de volgende opgaven.

- a) 'Mijn taal is mijn wereld.'

Geef je visie op deze stelling in een essay van ongeveer 300 woorden. Zorg ervoor dat je visie een duidelijke stelling en argumentatie heeft.

Of

- b) Een tussenjaar inlassen nadat je je middelbaar onderwijs hebt afgerond: is dat zinvol of gewoon tijdverlies?

Geef je visie op deze vraag in een essay van ongeveer 300 woorden. Zorg ervoor dat je beide kanten van de vraag toelicht.

